

<b>COMUNE DI TRIUGGIO</b> Provincia di Monza e Brianza	<b>N. 28</b> <b>RETTIFICATA IN</b> <b>N. 37</b>	<b>26/09/2024</b>
---	---	-------------------

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

Oggetto: **APPROVAZIONE AGGIORNAMENTO TARIFFE ONERI DI URBANIZZAZIONE 2024**

L'anno **duemilaventiquattro** addi **ventisei** del mese di **Settembre** alle ore **21.00** nella sala delle adunanze, in seguito ad avvisi trasmessi tramite posta elettronica certificata, consegnati nei termini e nei modi prescritti dal vigente regolamento, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **Ordinaria** di **Prima** convocazione.

Cognome e Nome	Qualifica	Presente	Cognome e Nome	Qualifica	Presente
CATTANEO CLAUDIA	Vice - Sindaca	SI	SCANDIZZO FABIO	Consigliere	SI
COLOMBO FEDERICA	Presidente del CC	SI	BOVE ANTONIO	Consigliere	SI
CICARDI PIETRO GIOVANNI	Sindaco	SI	NOVA MONIA	Consigliera	SI
MOTTA BENEDETTA	Consigliera	SI	GERVASONI SERENA	Consigliera	SI
CASIRAGHI MICHELE LUCA	Assessore	SI			
MAURI DIEGO	Consigliere	SI			
SALA PAOLO	Consigliere	SI			
BOLOGNANI STEFANO	Consigliere	SI			
SALA FLAVIA MARIA detta Betty	Assessora	SI			

**All'appello risultano:**

<b>Presenti 13</b>	<b>Assenti 0</b>
--------------------	------------------

Assiste il Segretario Generale **Dr. ITALIANO GIOVANNA**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti la **Sig.ra COLOMBO FEDERICA** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

## **PUNTO N. 4 – APPROVAZIONE AGGIORNAMENTO TARIFFE ONERI DI URBANIZZAZIONE 2024.**

E' presente l'Assessore esterno Sig. Comi Raffaele, il quale partecipa alla seduta senza diritto di voto.

**PRESIDENTE COLOMBO:** Passiamo al Punto n. 4. E andiamo ad approvare.

Do la parola all'Assessore Comi.

**ASSESSORE COMI:** Buonasera. Con questa delibera andiamo ad approvare quelle che sono l'aggiornamento della tariffa degli oneri di urbanizzazione per il 2024. Questo passaggio è un passaggio, di fatto, che è definito dalla legge. E, in particolare, dalla Legge per il Governo del Territorio della Regione Lombardia nel quale si dice che gli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria sono determinati dai Comuni con l'obbligo di aggiornamento ogni tre anni. Per cui, questo passaggio è un passaggio che si era svolto in precedenza nell'anno 2021, in precedenza nel 2018, 2014-2010 e si ripete quest'anno, appunto, per soddisfare questa esigenza della legge. Diciamo, come oneri di urbanizzazione, chiaramente, ho messo qui cosa sono questi oneri di urbanizzazione, nel senso lo dice la giurisprudenza, la legge dice che servono a compensare la collettività per il nuovo ulteriore carico urbanistico, che interessa il territorio a seguito di una nuova attività di tipo edificatoria, nel senso che chi effettua l'intervento edificatorio partecipa alla realizzazione della parte pubblica della città del territorio. A fronte di nuove realizzazioni, che portano ad un carico maggiore di persone e, così via, di fatto, questi interventi di fatto sono soggetti a questo onere che deve essere pagato e non è nulla di nuovo. Sempre la legge dice come vengono utilizzati i fondi che vengono, di fatto, raccolti attraverso gli oneri di urbanizzazione. La legge, in particolare dice: per quelli di urbanizzazione primaria, gli oneri di urbanizzazione primaria fanno, hanno relazioni con opere quali strade, spazi di sosta, parcheggi, fognature e via, altre attività, spazi di verde attrezzato, pubblica amministrazione. Altri, gli oneri secondari, invece, sono relativi di più a quelle che sono le infrastrutture, per esempio le scuole, scuole nido, scuole materne, scuole dell'obbligo e così via, cimiteri e così via. Per cui, è la legge che dice come devono essere utilizzati questi proventi, che arrivano all'Amministrazione Comunale. Un altro aspetto, sempre è il costo di costruzione che non è un obiettivo chiaramente di questa delibera perché il costo di costruzione invece è sempre previsto dalla Legge 12 del 2005, è qualcosa che viene, di fatto, fatto con una determina dagli uffici, ogni anno, e di fatto questi, gli incrementi sono dettati da quello che è i dati ISTAT dell'incremento dei costi e così via. Per cui, questa non è qualcosa che andiamo ad approvare stasera, era solo per aggiungere agli oneri di urbanizzazione anche questo costo che, di fatto, chi opera sul territorio, diciamo, deve pagare quando fate degli interventi. Era solo una informazione in più. Allora, esistono chiaramente dei criteri per determinare quelli che sono gli incrementi degli oneri di urbanizzazione, che sono criteri che, diciamo, sono stati utilizzati dai nostri uffici in tutte le variazioni precedenti dall'anno 2010 e poi nelle variazioni successive. Tendenzialmente triennali, qualche volta è quadriennale perché non ci sono stati gli aggiornamenti. I criteri sono definiti da una normativa sempre della Regione, vecchia, attraverso la quale vengono stabilite delle metodologie di come, appunto, stabilire questi aumenti, quali sono le opere, che devono essere considerate, i costi che si devono applicare e, diciamo, dei parametri di incidenza, che servono appunto, è un calcolo abbastanza complesso che gli uffici fanno e, tra le altre cose, per i costi base viene utilizzato quello che è l'aggiornamento dei listini della Regione Lombardia fatti dalle Camere di Commercio Milano, insieme Lodi, Milano, Monza, Lodi sì. Andiamo a vedere quelli che sono, di questa tabella sono elencati quelli che sono le tariffe degli oneri di urbanizzazione per il 2024 confrontate con quelle del 2018 e del 2021. E anche alla fine c'è il costo di costruzione che è, diciamo, è un aumento dell'1% circa. Mentre gli altri sono leggermente superiori. Diciamo sulla parte relativa agli interventi di tipo residenziali, sono aumenti abbastanza, diciamo, minimali, leggermente superiori, ma questi sono, appunto, determinati da elementi, che vanno al di là di quelle che sono le possibilità di intervento, diciamo, nostro, perché sono parametri oggettivi, che hanno subito probabilmente anche gli aumenti dei costi dei vari materiali, delle costruzioni, a seguito di questo famigerato 110% che ci ha portato aumenti, diciamo, più alti rispetto a quelli che possono essere evidenziati nei periodi e nelle modifiche precedenti. Scusate. Sono andato indietro. Volevo dare i dati su quelli che erano i proventi degli oneri di urbanizzazione del 2024 e degli anni precedenti. Per cui, quanto è stato incassato dal Comune. Per il 2024 lo stanziamento, di fatto, era questi 305 mila Euro che comprendono oneri di urbanizzazione primaria, secondaria, ma anche i proventi che arrivano da sanzioni a disciplina urbanistica, per cui soldi che arrivano da sanatorie di fatto. (VOCI FUORI MICROFONO) Scusa. Sanatorie. E di questi, finora, alla data di oggi sono stati incassati 131 mila Euro, nelle altre due colonne sono arrivati, sono assegnati i proventi delle annate precedenti, diciamo 154.000 per il 2023 e molti di più nel 2022, sia per quanto riguarda gli oneri di urbanizzazione primaria, che quelli che arrivano dalle sanzioni di disciplina urbanistica. E come sono stati, come saranno utilizzati, però, diciamo, questi oneri? Sono, di fatto, in parte utilizzati per spese in conto capitale che è, diciamo, dovrebbero nell'idea originale dovevano essere utilizzati proprio per questo tipo di interventi. Per cui, qualcosa di questo capitolo nuovo, ma lo stato di fatto, conscio del fatto che non sempre i Comuni sono in grado di trovare le risorse, per tutte le spese correnti, ha dato la possibilità di spendere, appunto, gli oneri di urbanizzazione fino all'80% per spese di tipo corrente. In particolare, nel nostro caso ho elencato alcune degli interventi, che vengono coperti con gli oneri di urbanizzazione, che sono per quelli in conto capitale, per esempio, degli interventi, abbiamo visto, delle variazioni di Bilancio su una nuova palestra della scuola di Tregasio. L'area del centro sportivo di Via Kennedy e i lavori del Bosco del Chignolo. Invece, sulla parte corrente, di fatto, sono stati investiti per la maggior parte nella manutenzione del verde, nel senso che i costi del contratto, che abbiamo con l'operatore, che lavora alla manutenzione del verde, e rientrano qui dentro, e altri fondi che sono destinati alle barriere architettoniche e

a quella parte, che viene poi girata alla parrocchia per la realizzazione degli uffici di culto, che è un 8% degli oneri di urbanizzazione previsti dalla legge. Io ho terminato la presentazione. Se ci sono delle osservazioni, domande in particolare rispetto a questo tema, sono disponibile.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore Comi. Consiglieri, se ci sono degli interventi? Prego, Scandizzo.

BREVE INTERRUZIONE.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO (TRADIZIONE E FUTURO):** Scusate. Scandizzo Tradizione e Futuro. Niente, è un adempimento, cioè questo lavoro è un adempimento che bisogna fare in modo triennale. L'unica cosa che, diciamo, anche per le casse comunali, che ci tengo a sottolineare, è la speranza che tramite, attraverso il decreto "salva casa" si possano sanare quelle piccole opere di urbanizzazione, che sono presenti, bene o male, in tutto il territorio italiano. Allora, in questo caso, anche le casse comunali si spera che possono in minima parte, perché non sono faraoniche, possono respirare. Quindi, nel senso, speriamo di salutare al meglio questa cosa. Però, questo non si può metterlo in preventivo. Tutto qua.

**PRESIDENTE COLOMBO:** Grazie Consigliere Scandizzo. Prego, Assessore Comi.

**ASSESSORE COMI:** Scusi. Assessore Comi. Sì, diciamo che chiaramente noi investiamo quest'anno sul discorso della manutenzione del verde. Riprendo la sollecitazione, che ha fatto la volta scorsa e ancora questa, anche in questa seduta, rispetto al fatto che la manutenzione del verde, devo dire che negli ultimi, nelle ultime settimane siamo riusciti a seguire abbastanza bene i lavori, che sono stati fatti. Ci sono ancora, c'è ancora qualche area che deve essere perfezionata, ma dal punto di vista di quella che è la manutenzione del verde, sia sulle strade, cigli delle strade ed aiuole, si è completata. Chiaramente, come dicevo l'altra volta, quest'anno è stato un anno difficoltoso non solo per, diciamo per il Comune di Triuggio a causa delle condizioni meteorologiche avverse: ha piovuto parecchio, ha fatto caldo. Soprattutto nel periodo che va da luglio ad agosto, diciamo, ci sono stati evidenti problemi di erba che non era stata fatta. Noi, nel nostro, diciamo, l'assegnazione del nostro, noi prevediamo 6 tagli all'anno, che sono stati fatti. Finora ne sono stati fatti cinque. Ce ne rimane ancora uno che arriveremo probabilmente, non so, a fare nel mese di ottobre, fine di novembre. Sono pochi, ma questo è quello che ci permettono anche le risorse che abbiamo a disposizione. Come dicevo la volta scorsa, a fine anno scadrà l'assegnazione con l'attuale fornitore. Vedremo di stare molto attenti a quello che succederà con il prossimo diciamo appalto e cercheremo di inserire la possibilità di avere un controllo maggiore sul territorio. Per quello che mi riguarda, diciamo, che negli ultimi mesi, nell'ultimo mese sia noi, anche grazie alla marea di sollecitazioni, che ci arrivano dai cittadini, grazie anche alla applicazione quella "comuniciamo" ultimamente non dico che è esplosa, sono esplose le segnalazioni, no? Ma viene utilizzata molto. Una volta venivano utilizzati magari, solamente, i social, adesso ci arrivano per settimana, magari, 10-15 segnalazioni su tematiche diverse. E questo già ci permette di, così, di essere attenti al territorio. Se i cittadini collaborano ed io non dico che non debbano scrivere sui social, ci mancherebbe altro, no? Ma se utilizzassero sempre e sempre di più questa applicazione "comuniciamo" attraverso la quale si segnalano, chi non può farlo può telefonare direttamente agli uffici, i quali poi inseriscono loro la segnalazione, anche la risposta nostra può essere più celere rispetto a quelli che sono i problemi. Ci sono, per esempio, problemi di illuminazione, che, ultimamente, con la luce, con la corrente che ultimamente sta traballando un pochettino sul territorio di Triuggio, anche oggi ho ricevuto un paio di segnalazioni di semafori, una anche dal Consigliere (parola non comprensibile), un'altra dal Presidente del Consiglio per l'altro semaforo che si era spento. Però, diciamo che se le segnalazioni vengono fatte a noi, Assessori o ai Consiglieri, agli uffici, attraverso la comunicazione, attraverso l'applicazione "comuniciamo" riusciamo ad accelerare quelli che sono i tempi di soluzione dei problemi, compatibilmente, chiaramente, con le nostre possibilità e responsabilità. Tante volte i problemi non sono dell'Amministrazione, sono di fornitori esterni, no? Non dico che. E' nostro compito fare sì che ci sia un controllo e una reattività. Allora, l'obiettivo è proprio quello di arrivare ad essere estremamente efficienti su questo, perché, chiaramente non è che possiamo andare noi a tagliare l'erba, piuttosto che a cambiare le lampadine. Però, noi possiamo essere efficienti, dobbiamo essere efficienti nel segnalare i vari problemi. E spero che ci si possa riuscire nel prossimo periodo, da qui in avanti.

**PRESIDENTE COLOMBO:** Grazie Assessore. Questo appello ai cittadini ci piace e do la parola a chi? (VOCI FUORI MICROFONO). C'era un intervento o c'è una replica? Okay, allora passiamo ad un'ultima replica. Prego.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO (TRADIZIONE E FUTURO):** Scandizzo "Tradizione e Futuro". Giustamente, è dovere di tutti noi cittadini porre una, cioè diciamo una segnalazione costruttiva e non sempre polemica. Questo è sempre costruttivo per il bene del territorio e tutto. Però, quello che voglio dire, no, in questo caso è l'Assessore alla partita, cioè il controllo deve essere più mirato le faccio un esempio, no? Grazie a Dio, nei giorni scorsi, è caduto un albero. Quello lì, ovviamente, non dipende né dalla Giunta né dal Consigliere e tutto. Però, voglio sottolineare che quella strada lì è stata chiusa due volte, due sabati per potare il tutto, no? Quella pianta, quella pianta è stata potata solo in su dalla parte sinistra e non dalla parte destra. Dalla parte destra pendeva. E l'avviso che anche, sulla nuova ciclabile, c'è una pianta che ha lo stesso problema perché sul lato strada è potato, dall'altra parte no. Grazie a Dio non è successo

niente. Grazie a Dio non passava nessuno. La (parola non comprensibile) non ha avuto danni e tutto. Però, è proprio quello. Cioè, nel senso, lì così è stato fatto un intervento dove c'è stata importante, dove è stata chiusa la strada, lì una piccola mancanza c'è. Idem con patate, le faccio un esempio, no? Un'area pericolante, so che le risorse sono disponibili, però poi se dovessero succedere delle cadute degli alberi, i danni sono tanti, in basso a Canonica. In basso a Canonica sono veramente alti e quando c'è il vento forte, chi passa via, io spero che stiano lì, tranquilli, beati e tutto perché sono circondati da attività e centri abitati. Quello intendo come minimo controllo. Dopo, ovviamente, il cittadino deve anche fare la sua parte perché l'Amministrazione sa sola, con tutto il rispetto, non può fare tutto. Grazie.

**PRESIDENTE COLOMBO:** Solo una precisazione: in basso a Canonica lei intendeva l'alberata storica? (VOCI FUORI MICROFONO) Okay. Allora, do la parola al Sindaco e poi all'Assessore. Prima l'Assessore?

**ASSESSORE COMI:** Sì.

**PRESIDENTE COLOMBO:** Prima l'Assessore Comi.

**ASSESSORE COMI:** Volevo solo dire che rispetto alla segnalazione su Canonica Bassa, volevo dire che, diciamo, lì la situazione è abbastanza sotto controllo tant'è che un mese fa, penso, sia stato tagliato appunto, abbattuto un albero perché era ritenuto pericolante. Sono intervenuti gli agronomi e hanno risolto quella situazione. Sì, eh, lo so che sono alti. Però, se li possiamo poi ti lamenti che li possiamo. Cioè, certo. Mentre, invece, sull'intervento quello lì di Villa Iaccini e lungo la ciclopedonale, la pianta non è caduta perché è stata potata male. Si può osservare che anche la cattiva potatura. E' caduta di lì perché era marcia dentro. Non so se lei ha visto il tronco. Il problema è che era marcia ed è caduta per quel motivo lì. Poi, la potatura, forse per il vento, se ci fosse stata la chioma tutta completa, sarebbe stato anche peggio, e, magari, se non ci fossero state quelle potature, che erano state fatte allora, magari poteva cadere anche qualche pianta in più. Grazie a Dio sono state potate. E sono previsti altri interventi ancora, perché come ha giustamente segnalato lei, ci sono ancora delle piante che hanno bisogno di manutenzione e sarà a breve, penso che ci saranno degli interventi.

**PRESIDENTE COLOMBO:** Grazie Assessore. Sindaco, prego.

**SINDACO:** Sì. Sì, beh, in parte ha già un po' risposto l'Assessore Comi. No, bisogna precisare una cosa: che sulla Via Jacini, in prossimità della villa e della cascina, allora le uniche alberature di proprietà dell'ente sono quel piccolo filare dove questo albero è caduto dieci giorni fa, no? Che era, come dire, un'area che era stata ceduta dalla proprietà vent'anni fa, quando è stato fatto quel primissimo tratto pedonale in ghiaiato, che era fatto non con un pavimentato, e comprendeva anche questo piccolo filare di 5 o 6 alberi dove c'era questo di dimensioni che è cresciuto un modo spropositato. Le altre piante, che sono lungo questa strada, sono tutte di proprietà privata. Adesso, era stato preventivato su sollecitazione nostra, ripetuta, un altro intervento perché ci sono altri alberi, che sono stati giudicati o malati, o comunque che necessitano di essere abbattuti, no? E' stata fatta la solita procedura, la comunicazione al parco e quant'altro e doveva essere fatto in questo, l'intervento doveva essere fatto da loro non da noi perché le altre non sono nostre, deve essere fatto nel mese di ottobre. Poi, le cose sono un po', come dire, diventate critiche, piove oggi, piove domani, insomma. Comunque, è previsto l'intervento a breve che non comporterà la chiusura della strada, perché sugli altri alberi sarà possibile intervenire rimanendo sulla proprietà e quindi senza la necessità di chiudere la strada. E quindi questo, probabilmente, metterà il più possibile in sicurezza tutto il tratto che, diciamo, era privo di manutenzione da anni, sottolineiamolo, perché diciamo che certe cose, come dire, hanno provocato anche degli effetti positivi nel senso degli interventi che, forse, erano attesi, erano attesi da tanti anni. Volevo fare solo una piccola considerazione sulla questione del "comuniciamo", che, come sottolineava l'Assessore, come dire, ha avuto un utilizzo più significativo negli ultimi mesi, no? In questi mesi nell'ultimo, no? Perché, però, come dire, ha dei contenuti estremamente collaborativi, no? Rispetto a periodi del passato dove, forse, c'era un approccio a questo strumento un po' più, come dire, critico/polemico. Adesso c'è, come dire, un tenore, un tono più collaborativo, più del cittadino che segnala e che dice: guarda che, forse, là bisogna far questo, bisogna far quest'altro. E devo dire che è estremamente positiva questa cosa e, come dire, aiuta, incoraggia anche a lavorare perché, no, a volte come il tono fa un po' la musica delle vicende. Per cui, noi siamo soddisfatti. Questo strumento c'è da dieci anni, il fatto che ancora sia molto utilizzato e molto, magari è sintomo anche che ci sono anche diverse cose da fare, non ce lo nascondiamo. Non è che ci si nasconde dietro un dito. Comunque, volevo dire un'altra cosa, ma mi è sfuggita. Mi fermo qui.

**PRESIDENTE COLOMBO:** Grazie. Grazie Sindaco. Do la parola al Consigliere Sala.

**CONSIGLIERE SALA (PROGETTO TRIUGGIO):** Nell'annunciare il voto favorevole del Gruppo, volevo fare due riflessioni sul discorso oneri nel senso che, al di là di questo che abbiamo osservato prima anche con la sollecitazione del Capogruppo Scandizzo, quello che ho notato, che avevo già poi in mente da dire questa sera, è che l'onere di urbanizzazione nel nostro territorio è un onere di cura, cioè siamo in un paese dove il verde ci serve per stare meglio, è apprezzato per chi viene ed è anche un elemento che ci contraddistingue e che non ci permette di avere oneri di più, come altri Comuni di fianco. E questo credo che all'interno di un Consiglio Comunale, ma anche dei cittadini, deve

essere una consapevolezza e una ricchezza, pur nelle cifre così basse, perché è un territorio che ci piace e vogliamo mantenere così. E anche questo aggiustamento degli oneri, che pur gravando sulle nuove costruzioni, sulle nuove case, su quello che saranno gli incassi futuri e quindi sull'utente finale, però è un onere che va speso non per le grandi opere, per le, cioè lo usiamo per prenderci cura di questo territorio che è vasto, lo conosciamo, conosciamo tutte le sue problematiche, che ha, che però vogliamo mantenere. Questa è una prima riflessione, che volevo fare. E poi grazie all'Assessore per la slide, di come di fatto, a conferma di questo ragionamento, soprattutto nel '22, la quota parte importante degli oneri, nel nostro caso, deriva proprio dalle sanzioni della disciplina urbanistica. Quindi, per meglio spiegarmi, qui si tratta di quelle sanatorie che vengono fatte per difformità, anche di lieve entità, quindi non sul nuovo costruito, ma su quello che è già esistente. Quindi, è anche, diciamo, ha anche un suo valore dire è una sanzione che però poi la uso per prendermi cura di quello che mi sta intorno, dell'aiuola che ho di fianco, del verde che deve essere mantenuto, della scuola, della manutenzione delle scuole ecc. E mi piaceva sottolineare questo aspetto di questi oneri di urbanizzazione che ogni tanto ne parliamo, li vediamo scritti con dei numeri, ma che di fatto ci permettono, al di là di far quadrare il Bilancio dal punto di vista, della parte corrente o capitale, un ragionamento di fondo che ci sta intorno, opere che servono, manutenzioni che servono e non strafare su un territorio che vogliamo preservare come si sta facendo anche con il PGT che poi andremo ad approvare nei prossimi Consigli.

**PRESIDENTE COLOMBO:** Grazie Consigliere Sala. Se non ci sono altri interventi inerenti a questo argomento, andiamo in approvazione della delibera. Allora, andiamo ad approvare l'aggiornamento delle tariffe oneri di urbanizzazione 2024.

Chi vota a favore?

Chi si astiene?

Nessun contrario. La delibera è approvata.

E procediamo con l'immediata eseguibilità.

Chi vota a favore? All'unanimità. Grazie.

Esaurita la discussione,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE:**

VISTA la delibera di C.C. n. 20 del 29.04.2010 ad oggetto: "Approvazione aggiornamento oneri di urbanizzazione" con cui sono stati definiti gli attuali importi degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria;

VISTA la delibera di C.C. n. 32 del 29.07.2014 ad oggetto: "Approvazione nuove tariffe oneri di urbanizzazione" con cui sono stati definiti gli attuali importi degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria;

VISTA la delibera di G.C. n. 13 del 30.01.2018 ad oggetto: "Approvazione nuove tariffe oneri di urbanizzazione" con cui sono stati definiti gli attuali importi degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria;

VISTA la delibera di G.C. n. 6 del 21.01.2021 ad oggetto: "Approvazione nuove tariffe oneri di urbanizzazione" con cui sono stati definiti gli attuali importi degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria;

VISTO il comma 1 dell'art. 44 della L.R. 12/2005 e s.m.i. che prevede: "Gli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria sono determinati dai Comuni, con obbligo di aggiornamento ogni tre anni, in relazione alle previsioni del piano dei servizi e a quelle del programma triennale delle opere pubbliche, tenuto conto dei prevedibili costi delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria, incrementati da quelli riguardanti le spese generali."

RILEVATO che, il Comune di Triuggio è dotato di Piano di Governo del Territorio approvato con deliberazione n. 15 del 22.06.2013 e divenuto efficace con la pubblicazione al BURL n. 33, avvenuta in data 14.08.2013, il quale ha, tra i suoi documenti fondamentali, il Piano dei Servizi;

RILEVATO che, il Comune di Triuggio ha adottato nuovo documento di piano in adeguamento alle norme della L.R. 31/2014 e variante adeguamenti al PDR e PDS del PGT vigente con deliberazione n. 8 del 18.04.2024 e divenuto efficace con la pubblicazione al BURL n. 22, avvenuta in data 22.05.2024, il quale ha, tra i suoi documenti fondamentali, il Piano dei Servizi;

RITENUTO quindi necessario provvedere alla determinazione delle nuove tariffe ai sensi del sopra citato art. 44 della L.R. 12/2005 e s.m.i.;

VISTI i contenuti della Variante al PGT adottata ed in particolare del Piano dei Servizi;

VISTO che il programma triennale delle opere pubbliche 2024-2026 non prevede la realizzazione/finanziamento di interventi per opere di singolo importo superiore a 150.000€ in quanto sono previsti interventi diffusi ma di importo inferiore,

RITENUTO altresì di far comunque riferimento, per valutare i prevedibili costi degli oneri di urbanizzazione, anche alla metodologia utilizzata per l'ultimo aggiornamento dell'anno 2010 e successiva modifica del 2014, 2018 e 2021 che adottava i criteri stabiliti dalla Regione Lombardia con deliberazione di Consiglio Regionale 28.07.1977 n. 2/557 ed ai parametri di incidenza di cui, alle tabelle "C" da applicare ai costi base per la determinazione delle tariffe degli oneri di urbanizzazione;

RICHIAMATO in particolare l'art. 43, comma 2-bis della L.R. 12/05 che stabilisce un incremento del contributo di costruzione per gli interventi di nuova costruzione che sottraggono superfici agricole nello stato di fatto, entro un minimo dell'1,5% ed un massimo del 5%, da destinare obbligatoriamente a interventi forestali a rilevanza ecologica e di incremento della naturalità;

VISTE le successive D.G.R. n. 8/8757 del 2008 e n. 8/11297 del 2010 di definizione delle Linee guida relative all'applicazione del citato art. 43, comma 2-bis della L.R. 12/05 e s.m.i. in cui si stabilisce che nei Comuni interessati da Parchi Regionali e Nazionali si applica la maggiorazione del 5% indipendentemente dalla graduazione eventualmente prevista dall'Amministrazione Comunale;

VISTA la delibera di C.C. n. 9 del 19.04.2024 di approvazione del nuovo Regolamento Edilizio Comunale che prevede all'art. 29 "INCENTIVI (RIDUZIONE DEGLI ONERI DI URBANIZZAZIONE, PREMI DI EDIFICABILITÀ, DEROGHE AI PARAMETRI URBANISTICO-EDILIZI, FISCALITÀ COMUNALE)" gli incentivi definiti dalle delibere regionali previsti in attuazione della l.r. 18/19 e nello specifico : D.G.R. XI/3509 del 05.08.2020 Approvazione dei criteri per l'accesso alla riduzione del contributo di costruzione (art.43 comma 2 quinquies della l.r. 12/05) tabella A – attuazione della legge di rigenerazione urbana e territoriale (l.r. 18/19);

RICHIAMATA la delibera di C.C. n. 20 del 26.06.2008 ad oggetto "Modalità di versamento e rateizzazione del contributo di costruzione";

VISTA la relazione dell'Ufficio Tecnico Comunale allegata, relativa al punto in oggetto, e ritenuto di condividerne il contenuto;

VISTE e condivise le considerazioni sopra esposte ed esaminata la nuova formulazione degli oneri proposta dal Settore Gestione del Territorio - Edilizia Privata e di seguito riportata:

## PROSPETTO ONERI DI URBANIZZAZIONE

RESIDENZIALI (mc)				
esistente				
<b>TESSUTO URBANO CONSOLIDATO: ANTICA FORMAZIONE</b>	<b>OO.UU. 1°</b>	<b>OO.UU. 2°</b>		
nuove costruzioni, demolizioni e ricostruzioni convenzionate o no	€ 9,40	€ 12,20		
nuovo				
<b>NUCLEI DI ANTICA FORMAZIONE NAF</b>				
<b>TESSUTI DI MATRICE STORICA TMS</b>				
<b>PARCHI STORICI</b>				
esistente				
<b>TESSUTO URBANO CONSOLIDATO: RECENTE FORMAZIONE</b>	<b>OO.UU. 1°</b>	<b>OO.UU. 2°</b>		
nuove costruzioni, demolizioni e ricostruzioni convenzionate o no	€ 11,30	€ 12,20		
nuovo				
<b>RESIDENZIALE AD ALTA DENSITA'</b>				
<b>RESIDENZIALE A MEDIA DENSITA'</b>				
<b>TESSUTO RESIDENZIALE A IMPIANTO UNITARIO</b>				
<b>TESSUTO DI RINNOVAMENTO URBANO</b>				
esistente				
<b>TESSUTO URBANO CONSOLIDATO: AMBITI DI COMPLETAMENTO</b>	<b>OO.UU. 1°</b>	<b>OO.UU. 2°</b>		
nuove costruzioni, demolizioni e ricostruzioni convenzionate o no	€ 17,00	€ 12,20		
nuovo				
<b>AMBITI DI COMPETAMENTO URBANO</b>				
esistente				
<b>AREE DESTINATE ALL'AGRICOLTURA</b>	<b>OO.UU. 1°</b>	<b>OO.UU. 2°</b>		
nuove costruzioni, demolizioni e ricostruzioni convenzionate o no	€ 17,00	€ 12,20		
nuovo				
<b>AREE AGRICOLE DI CONCENTRAZIONE DELL'EDIFICAZIONE</b>				
<b>I COSTI DI SOPRA SONO RIFERITI A MC. VUOTO PER PIENO COSI' COME DETERMINATO DAL CALCOLO DEL VOLUME PREVISTO DALLE N.T.A. DEL P.G.T.</b>				
<b>NON RESIDENZIALI (mq)</b>				
<b>Categorie d'uso di edifici</b>				
<b>EDIFICI ED IMPIANTI PER L'INDUSTRIA</b>	<b>OO.UU. 1°</b>	<b>OO.UU. 2°</b>	<b>Smalt. Rifiuti</b>	
nuove costruzioni, demolizioni, e ricostruzioni	€ 45,47	€ 22,30	€ 11,03	
<b>EDIFICI ED IMPIANTI PER L'ARTIGIANATO</b>	<b>OO.UU. 1°</b>	<b>OO.UU. 2°</b>	<b>Smalt. Rifiuti</b>	
nuove costruzioni, demolizioni, e ricostruzioni	€ 45,47	€ 22,30	€ 11,03	
<b>INDUSTRIA ALBERGHIERA</b>	<b>OO.UU. 1°</b>	<b>OO.UU. 2°</b>		
nuove costruzioni, demolizioni, e ricostruzioni	€ 70,00	€ 54,50		
<b>EDIFICI PER L'ATTIVITA' DIREZIONALE E COMMERCIALE</b>	<b>OO.UU. 1°</b>	<b>OO.UU. 2°</b>		
nuove costruzioni, demolizioni, e ricostruzioni	€ 132,50	€ 91,00		
<b>I COSTI DEGLI ONERI PER COSTRUZIONI NON RESIDENZIALI SONO RIFERITI A MQ. DI SUPERFICIE LORDA COMPLESSIVA DI PAVIMENTO, COSI' COME DETERMINATA DALLE N.T.A. DEL P.G.T.</b>				
<b>OPERE DI INTERESSE GENERALE (mq)</b>				
	<b>OO.UU. 1°</b>	<b>OO.UU. 2°</b>		
<b>PARCHEGGI COPERTI E SILOS AUTOVEICOLI</b>	€ 530,00	€ 364,00		
il costo va applicato al posto macchina				
<b>ATTREZZATURE CULTURALI, SANITARIE, ASSISTENZIALI</b>	€ 26,50	€ 18,20		
il costo va applicato a metro quadro di superficie di pavimento				
<b>ATTREZZATURE SPORTIVE</b>	€ 13,25	€ 9,10		
il costo va applicato a metro quadro di superficie coperta per impianti sportivi coperti e a metro quadro di superficie lorda di pavimento per le attrezzature ed i servizi annessi				
<b>ATTREZZATURE PER LO SPETTACOLO</b>	€ 39,75	€ 27,30		
il costo va applicato a metro quadro di superficie di pavimento				
<b>PER TUTTI GLI INTERVENTI DI RISTRUTTURAZIONE, SENZA DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE, SI APPLICA UNA RIDUZIONE DEL 60% ALLE TARIFFE DELLE RELATIVE DESTINAZIONI . art. 44 c. 8 e 10 L.R. 12/2005</b>				
<b>PER TUTTI GLI INTERVENTI DI NUOVA COSTRUZIONE CON SOTTRAZIONE DI SUPERFICI AGRICOLE NELLO STATO DI FATTO, SI APPLICA UN INCREMENTO DEL 5% ALLE TARIFFE DELLE RELATIVE DESTINAZIONI . art. 43 comma 2-bis l.r. 12/05</b>				

VISTO il Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 "Testo unico degli Enti Locali";

VISTO il parere del Dipartimento per gli Affari e Interni e Territoriali ad oggetto "Determinazione degli oneri di urbanizzazione. Competenze" la quale chiarisce che la competenza in merito alla determinazione degli oneri di urbanizzazione è del Consiglio Comunale.

VISTI gli allegati pareri di regolarità tecnica e contabile resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, che fanno parte integrante della presente deliberazione;

Con n. 9 voti favorevoli, con nessun voto contrario, con n. 4 astenuti (Scandizzo Fabio, Bove Antonio, Gervasoni Serena, Nova Monia), voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 12 consiglieri presenti su n. 12 Consiglieri assegnati ed in carica nell'Ente oltre al Sindaco;

### **DELIBERA**

1. DI APPROVARE le nuove tariffe degli oneri di urbanizzazione secondo il prospetto riportato nel testo;

Infine il Consiglio Comunale, stante l'urgenza di provvedere, con separata votazione;

con n. 13 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 12 consiglieri presenti su n. 12 consiglieri assegnati ed in carica nell'Ente oltre al Sindaco;

### **DELIBERA**

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2024 / 50**

Ufficio Proponente: **Edilizia Privata, Ecologia**

Oggetto: **APPROVAZIONE AGGIORNAMENTO TARIFFE ONERI DI URBANIZZAZIONE 2024**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Edilizia Privata, Ecologia)

Si dichiara che ai sensi dell'art. 6-bis L. 241/1990 s.m.i. e del D.Lgs. n. 39/2013 non sussiste alcun conflitto di interessi, nemmeno potenziale, nei confronti del Responsabile del procedimento in oggetto. Si esprime **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: Il parere Favorevole è espresso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000.

Data 20/09/2024

Il Responsabile di Settore  
Arch. Ambrogio Erba

## Parere Contabile

Ragioneria

Si dichiara che ai sensi dell'art. 6-bis L. 241/1990 s.m.i. e del D.Lgs. n. 39/2013 non sussiste alcun conflitto di interessi, nemmeno potenziale, nei confronti del Responsabile del procedimento in oggetto. Si esprime **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: Il parere Favorevole è espresso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000.

Data 20/09/2024

Responsabile del Servizio Finanziario  
Di Girolamo Susanna

Letto, confermato e sottoscritto in formato digitale.

**LA PRESIDENTE**  
**Sig.ra COLOMBO FEDERICA**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dr. ITALIANO GIOVANNA**

---

C.C. n. **28** del 26/09/2024 – RETTIFICATA IN N. 37

Ai sensi dell'art. 24 del D.L.g.s. n. 82/2005 l'atto è stato firmato da:

FEDERICA COLOMBO in data 21/10/2024  
GIOVANNA ITALIANO in data 22/10/2024